



**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA NOMEAÇÃO EM REGIME DE COMISSÃO DE SERVIÇO DO CARGO DE
DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU DA UNIDADE ORGÂNICA DE ADMINISTRAÇÃO GERAL, APOIO JURÍDICO
E RECURSOS HUMANOS**

ATA N.º 3

Ao primeiro dia do mês de Junho do ano de dois mil e vinte, pelas doze horas, nas instalações do Município de Alpiarça, reuniu o Júri do procedimento concursal para preenchimento de um posto de trabalho não inserido em carreiras, cargo de direção intermédia de 3.º grau destinado à Unidade Orgânica de Administração Geral, Apoio Jurídico e Recursos Humanos desta Câmara Municipal, na modalidade de comissão de serviço, tendo o Júri sido designado por deliberação da Câmara Municipal de Alpiarça, datada de vinte e nove de maio de dois mil e dezanove e deliberação da Assembleia Municipal de Alpiarça, datada de vinte e oito de junho de dois mil e dezanove. Encontravam-se presentes os membros designados: Presidente, João Pedro Costa Arraiolos, Vereador da Câmara Municipal; 1.º Vogal efetivo, Carlos Jorge Duarte Pereira, Vereador da Câmara Municipal; 2.º Vogal efetivo, Nuno Miguel Tendeiro Paulino, Dirigente Intermédio de 3.º Grau da Unidade Orgânica Financeira;

Esta reunião teve como objetivo proceder à avaliação do Método da Entrevista Pública de Seleção dos candidatos admitidos no concurso identificado. De acordo com o disposto na ata n.º 1 do júri, no método entrevista pública de seleção são ponderados os seguintes fatores de apreciação:

- Capacidade de liderança e de coordenação;
- Capacidade de iniciativa e de organização;
- Capacidade de argumentação e de afirmação e expressão e fluência verbais;
- Sentido de responsabilidade;
- Interesse, motivação e apetência para o exercício da função;

Registou-se a presença da seguinte candidata:

Carla Sofia Gonçalves Martins Borba no método de seleção realizado pelas 9 horas e 30 minutos.

A candidata **Liliana Andreia da Costa Marques Felicia** e o candidato **Paulo Jorge Pedrosa da Silva** não compareceram ao método de seleção Entrevista Pública de Seleção na data e hora marcada sendo por isso excluídos.

A análise de cada um dos fatores foi, de per si, avaliada de 0 a 20 valores.

Assim, a classificação final das entrevistas públicas de seleção resultou da média aritmética simples das classificações obtidas em cada tema abordado.

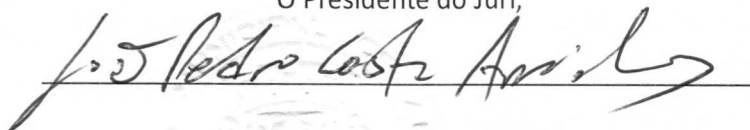
Candidata: Carla Sofia Gonçalves Martins Borba

FATORES DE AVALIAÇÃO		DELIBERAÇÃO			
		Presidente	Vogal	Vogal	valor
APETÊNCIA PARA O EXERCÍCIO DE FUNÇÕES	Capacidade de liderança e de coordenação;	18	18	18	18
	Capacidade de iniciativa e de organização;	19	18	18	18,33
ATITUDES COMPORTAMENTAIS	Capacidade de argumentação e de afirmação e expressão e fluência verbais;	19	18	18	18,33
	Sentido de responsabilidade;	19	18	18	18,33
	Interesse e motivação pela função;	18	18	18	18
NOTA FINAL: 18,20					

As fichas de entrevista profissional de seleção devidamente preenchidas vão anexas a esta ata.

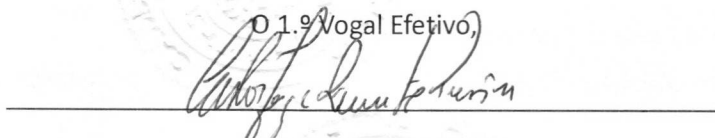
Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade, e nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos membros do júri, depois de declarada conforme.

O Presidente do Júri,



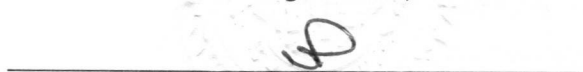
(João Pedro Costa Arraiolos)

O 1.º Vogal Efetivo,



(Carlos Jorge Duarte Pereira)

O 2.º Vogal Efetivo,



(Nuno Miguel Tendeiro Paulino)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.



IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO: **Carla Sofia Gonçalves Martins Borba**

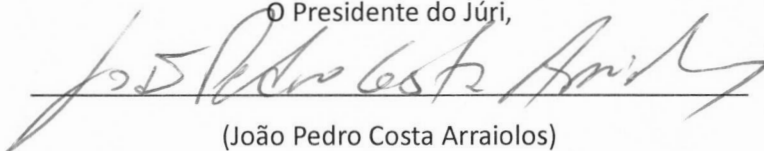
QUESTÕES	
Capacidade de liderança e de coordenação	<i>"A MUDANÇA FAZ PARTE DO DIA-A-DIA DAS AUTARQUIAS NO CONTEXTO CONTURBADO EM QUE VIVEMOS."</i> COMENTE ESTA AFIRMAÇÃO TENDO POR BASE OS DESAFIOS QUE SE COLOCAM A UM LÍDER, EM TERMOS DE SENTIDO CRÍTICO, NO ÂMBITO DA GESTÃO DUM PROCESSO DE MUDANÇA. PODE EXEMPLIFICAR COM A SUA PRÓPRIA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL OU NOUTRA EXPERIÊNCIA QUE CONHEÇA.
Capacidade de iniciativa e de organização	EM QUE MEDIDA PODE O SIADAP CONTRIBUIR PARA O DESENVOLVIMENTO ESTRATÉGICO DUMA ORGANIZAÇÃO?
Capacidade de argumentação e de afirmação e expressão e fluência verbais	IMAGINE QUE DURANTE O ATENDIMENTO AOS MUNÍCIPES ERA CONFRONTADO/A POR UM MUNÍCIPE QUE CRITICA UMA ATUAÇÃO MENOS PRÓPRIA DA CÂMARA MUNICIPAL. QUE CARACTERÍSTICAS É QUE UM DIRIGENTE DEVERIA REVELAR NESTAS CIRCUNSTÂNCIAS?
Sentido de responsabilidade	DE QUE FORMA ATUARIA, NO CASO DE UM PARECER EMITIDO POR UM TÉCNICO DA SUA ORGÂNICA, QUE OBTIVE A SUA CONCORDÂNCIA, NÃO FOSSE SUPERIORMENTE ACOLHIDO?



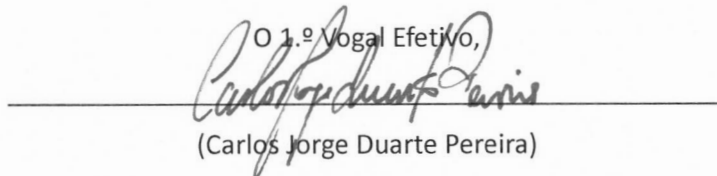
Interesse e motivação pela função	NOS TERMOS DO ARTIGO 15.º DO ESTATUTO DO PESSOAL DIRIGENTE DAS CÂMARA MUNICIPAIS, IDENTIFIQUE DUAS OU TRÊS COMPETÊNCIAS DO PESSOAL DIRIGENTE E QUE NÃO SE APLICAM AOS TÉCNICOS SUPERIORES.

Alpiarça, 01 de Junho de 2020

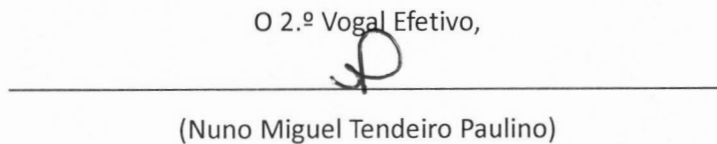
O Presidente do Júri,


(João Pedro Costa Arraiolos)

O 1.º Vogal Efetivo,


(Carlos Jorge Duarte Pereira)

O 2.º Vogal Efetivo,


(Nuno Miguel Tendeiro Paulino)

GRELHA FATORES DE AVALIAÇÃO

Fatores de Avaliação		ELEVADO (ENTRE 17 E 20 VALORES)	BOM (ENTRE 13 E 16 VALORES)	SUFICIENTE (ENTRE 9 E 12 VALORES)	REDUZIDO (ENTRE 5 E 8 VALORES)	INSUFICIENTE (ENTRE 0 E 4 VALORES)
APETÊNCIA PARA O EXERCÍCIO DE FUNÇÕES	CAPACIDADE DE LIDERANÇA E DE COORDENAÇÃO	ELEVADA CAPACIDADE PARA INFLUENCIAR COMPORTAMENTOS E ATINGIR OBJETIVOS; ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS;	FORTE CAPACIDADE PARA INFLUENCIAR COMPORTAMENTOS E ATINGIR OBJETIVOS; ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS;	ADEQUADA CAPACIDADE PARA INFLUENCIAR COMPORTAMENTOS E ATINGIR OBJETIVOS; ADEQUADA PREOCUPAÇÃO COM OS RESULTADOS;	FRACA CAPACIDADE PARA INFLUENCIAR COMPORTAMENTOS E ATINGIR OBJETIVOS; DIMINUTA PREOCUPAÇÃO COM OS RESULTADOS;	AUSÊNCIA DE CAPACIDADE PARA INFLUENCIAR COMPORTAMENTOS E ATINGIR OBJETIVOS; AUSÊNCIA DE PREOCUPAÇÃO COM OS RESULTADOS;
	CAPACIDADE DE INICIATIVA E DE ORGANIZAÇÃO	ELEVADA CAPACIDADE DE GESTÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES DE MUDANÇA E MELHORIA CONTINUA	FORTE CAPACIDADE DE GESTÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES DE MUDANÇA E MELHORIA CONTINUA	ADEQUADA CAPACIDADE DE GESTÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES DE MUDANÇA E MELHORIA CONTINUA	FRACA CAPACIDADE DE GESTÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES DE MUDANÇA E MELHORIA CONTINUA	AUSÊNCIA DE CAPACIDADE DE GESTÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES DE MUDANÇA E MELHORIA CONTINUA
ATITUDES COMPORTAMENTAIS	CAPACIDADE DE ARGUMENTAÇÃO E DE AFIRMAÇÃO E EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS	EXPRESSÃO MUITO CLARA, RIGOROSA E OBJETIVA. DESENVOLVIMENTO ENCADEADO E LÓGICO DO DISCURSO. UTILIZAÇÃO DA TERMINOLOGIA ADEQUADA.	EXPRESSÃO BASTANTE CLARA, RIGOROSA E OBJETIVA. DESENVOLVIMENTO ENCADEADO E LÓGICO DO DISCURSO. UTILIZAÇÃO DA TERMINOLOGIA ADEQUADA.	EXPRESSÃO CLARA, RIGOROSA E OBJETIVA. DESENVOLVIMENTO ENCADEADO E LÓGICO DO DISCURSO.	EXPRESSÃO POUCA CLARA, RIGOROSA E OBJETIVA.	EXPRESSÃO NADA CLARA, RIGOROSA E OBJETIVA.
	SENTIDO DE RESPONSABILIDADE	ELEVADO SENTIDO DE RESPONSABILIDADE.	RELEVANTE SENTIDO DE RESPONSABILIDADE.	ADEQUADO SENTIDO DE RESPONSABILIDADE.	POUCA RELEVANTE SENTIDO DE RESPONSABILIDADE	AUSÊNCIA DE SENTIDO DE RESPONSABILIDADE
	INTERESSE E MOTIVAÇÃO PELA FUNÇÃO	CLARAMENTE MOTIVADO (A UM NÍVEL ELEVADO)	MUITO MOTIVADO	MOTIVADO	POUCA MOTIVADO	NADA MOTIVADO

RESUMO ASSUNTOS ABORDADOS:

RESUMO ASSUNTOS ABORDADOS: